

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/14/2020 7:23:05 PM  
**Subject:** RE: verslag stuurgroep d.d. 14 mei  
**Received:** Thur 5/14/2020 7:23:06 PM

Dit bericht kreeg ik van (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

In vervolg op Zorgvisie en ochtendberaad:

(10)(2e) (NVZ) gesproken nav Zorgvisie:

- NVZ heeft ingewikkelde gesprekken met ZN, verzekeraars zijn onderling ook verdeeld;
- Binnen achterban NVZ rommelt het ook stevig. Ook specialisten en medewerkers zijn onrustig;
- Dit jaar 20202 geen gewoon jaar, passen ook andere matregelen bij;
- Fin problemen bij ziekenhuizen als subsidies niet 100% uitgekerd worden, kan punt worden omdat niet aan alle voorwaarden voldaan is. Ook op andere terreinen tegenslag voor ziekenhuizen (parkeergelden, catering) etc. Allemaal kleinen bedragen maar telt op. Als ook nog eens extra IC bedden moeten komen dan financiële problemen alleen maar groter.
- MBI hangt boven de markt, (10)(2e) snapt ook wel dat dat theorie is, maar toch,
- Dus hulpvraag aan VWS: blijf niet aan de kant staan maar doe mee n gesprekken met verzekeraars.
- Blijf met initiatief van VWS voor gesprek met verzekeraars er bij, bij voorkeur fysiek in Den Haag.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (ZN) gesproken:

- Ook blij met initiatief voor gesprek, geluiden tot wens gesprek waren ook bij hen gekomen. Vraag was of ook NFU moet aansluiten.

Hoe zullen we dit verder doen? Pakt CZ eea verder op? Kan ik iets betekenen? Heeft minister het nog bij Melkert neergelegd?

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 20:06

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: verslag stuurgroep d.d. 14 mei

Ha (10)(2e),

Ik denk dat we niet specifiek op zorgvisie moeten reageren. We zouden wel deze reactielijn kunnen gebruiken in de voorbereiding van het bureauoverleg HLA en bijv. in voorgesprek met NVZ specifiek daarover. Ik zou niet nu al op 1 punt toegeven op NVZ (MBI en extra kosten), maar dat straks in totaalpakket rond evt HLA addendum zien. Procesvoorstel dat (10)(2e) schetst lijkt mij terecht (en mogelijk ook bruikbaar als hier kamervragen over zouden komen in het debat).

@ (10)(2e) hoe deden jullie dat normaal gesproken met partijen van HLA MSZ bij voorbereiding van BO/bureauoverleg? Op dit soort punten afstemming vooraf om discussie aan tafel beter te managen, denk ik?

Groet

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 18:15

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: verslag stuurgroep d.d. 14 mei

Hoi (10)(2e)

Kan jij hier naar kijken en kijken of we naar de NVZ iets moeten?

Groet, (10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 17:58

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: verslag stuurgroep d.d. 14 mei





